

Evaluering af studieretningerne, nov. 2008

Elevernes evaluering

Vi fik i alt 63 elevsvar fra de 6 3.G-klasser. Det er tilfredsstillende i 3 af klasserne hvor vi fik 18, 20 og 12 svar. I to klasser fik vi 6 svar, her er det svært at generalisere. I den sidste klasse fik vi kun 1 svar som stort set ikke kan bruges til noget.

Svarprocenterne understreger at det ikke er nok at give linket til spørgeskemaet til eleverne og bede dem om at svare hjemme. Hvis vi vil have svar vi kan bruge, må vi bede dem svare i et modul hvor vi i forvejen er i studiecentret.

Det er naturligvis en diskussion om de informationer vi får gennem undersøgelsen kan opveje den tid som alle besvarelserne har lagt beslag på. På plussiden må vi dog også medtælle den refleksion som de svarende elever lægger ned over deres praksis på skolen når de sidder med spørgeskemaet.

De kvantitative svar

I det følgende samles kun op på de kvantitative spørgsmål. Elevernes kommentarer bearbejdes bedst af lærergruppen i studieretningen. I opsamlingen lægges svarene: Enig og Helt enig sammen til et samlet tal for enigheden med udsagnet, og der rundes op eller ned.

Der kommenteres kun på enkeltklassers svar når det angår 3.A, 3B og 3E hvor der er mange svar.

Der er mange, meget interessante kommentarer fra eleverne som uddyber deres kvantitative ja-nej-svar. Det kan absolut anbefales at gennemlæse dem. De ligger i evalueringsudvalgets mappe i Lectio.

Studieretningerne

81% af alle eleverne udtrykker generel tilfredshed med deres studieretning.

63% af alle elever er enige i at: Studieretningen opfylder kravene til det studium jeg sigter mod efter studentereksamen.

Her er 3.A topscorer med 83% - af naturlige årsager da studieretningen giver adgang til stort set alle uddannelser. I 3B er det kun 50% der er enig.

75% af alle er enige i udsagnet: De 3 studieretningsfag passer virkelig godt sammen.

67% af alle er enige i udsagnet: Der har indtil nu været et fint samspil mellem de 3 studieretningsfag.
Flest i 3B og færrest i 3.E

65% er enige i udsagnet: Der har indtil nu været et fint samspil mellem studieretningsfagene og fællesfagene.

Her er der flest i 3.E.

Hvorfor Kongsholm? Hvorfor den studieretning?

Derefter prøvede vi at indkredse hvad der var afgørende da eleverne i sin tid valgte deres studieretning. Her kunne eleverne afkrydse flere svarmuligheder.

97% var enige i at: De 3 fag som udgjorde studieretningen var afgørende.

Kun 10% var enige i udsagnet: C-niveau faget var meget vigtigt for mig. Svar kun hvis der er et C-niveau fag i studieretningen. 44% svarede Ved ikke.

At studieretningen gav adgang til mit yndlingsstudium var afgørende for 48%.

Her ligger 3.A langt over de øvrige klasser med 77%. Igen af naturlige grunde.

Kun 14% er enige i at: Det var meget vigtigt at komme på samme skole som nogle af mine kammerater.

38% er enige i udsagnet: Det var meget vigtigt at komme på Kongsholm.

Var Kongsholm dit førstevalg af gymnasium? Her svarede 70% ja.

Synet på Kongsholm

Til sidst spurgte vi til elevernes holdninger til en række vigtige kendetegn ved skolen.

Er du enig i følgende udsagn om Kongsholm Gymnasium HF? - Kongsholm er en fin skole
Her svarede 78% ja, men kun 60% i 3B.

Man har det godt på Kongsholm. Her svarede 91% ja.

Kongsholm er en skole der stiller store faglige krav til eleverne. Her svarede 49% ja. 61% i 3A og kun 42% i 3.E.

Elevdemokratiet fungerer godt. Her svarede 52% ja. 75% i 3E og 30% i 3B.

62% synes at festerne er fine.

Der er for mange fællestimer og sociale arrangementer der afbryder undervisningen. Her svarer 15% ja.

62% synes at musiklivet er virkeligt godt på skolen.

67% mener at Idræt og fysiske aktiviteter er virkelig godt på skolen

60% mener at bygningen er velegnet.

84% mener at IT fungerer fint.

92% mener at studiecentrene fungerer fint.

75% mener at kontoret fungerer fint.

67% mener at lærerne respekterer eleverne.

Der er en god tone mellem eleverne, mener 65%.

76% synes at de har det godt i klassen.

Kun 60% i 3B.

61% vurderer at lærerne har store faglige krav til dem.

88% i 3A, 50% i 3E.

Er du enig i følgende udsagn om din klasse? - Lærerne respekterer os. Her svarer 75% ja.

Er du enig i følgende udsagn om din klasse? - Vi respekterer hinanden

Her svarer 79% ja. I 3E er det 100%.

62% svarer ja til: Er du enig i følgende udsagn om din klasse? - Klasselokalet, stole og borde er fungerer godt

Vi er for mange i klassen til at få det optimale ud af undervisningen

Her svarer 35% ja. I 3A er det dog hele 89%.

Er du enig i følgende udsagn om din klasse? - Det flyder med affald i vores klasselokale

Her svarer 35% ja. 56% i 3A, men kun 17% i 3E.

Lærernes evaluering:

Mange lærere besvarede skemaet sidst i maj måned. Men da det er et vanskeligt tidspunkt, har vi bedt de som ikke svarede, om at gøre det i november 2008. Dette kompliceres i nogle klasser af lærerskift. Vi har også haft tekniske problemer med at få systemet til at acceptere at en lærer kunne være studieretningslærer i to klasser.

Lærervurderingernes største værdi er at de lægger op til diskussion i den enkelte studieretnings lærergruppe om hvordan studieretningen kan blive endnu bedre. Hertil bidrager den tilsvarende elevvurdering naturligvis også.

Det er oplagt at studieretningskoordinatoren tager fat på denne evaluering og den tilsvarende som blev rapporteret for et år siden, og lægger dem til grund for et møde med de 3 årganges studieretningslærere. Alle lærernes svar, fordelt på klasser, ligger i Lectios arkiv i evalueringsudvalgets mappe.

Der er dog også i lærernes svar nogle generelle påpegninger, bl.a.:

- Lærerne er uenige om gymnasierreformens nyskabelser. Nogle ser spændende muligheder i AT og det øvrige tværfaglige samarbejde. Andre sukker efter mere tid til enkeltfaglig fordybelse.
- Lærerne savner en langtidsplanlægning og det overblik som denne giver
- De store studieretningsfag bør være repræsenterede i teamet
- Papegøjeklasser gør tværfaglighed meget, meget vanskelig

Her kommer et pluk af de forskellige lærerkommentarer som underbygger ovenstående.

Oplever du at samarbejdet i studieretningen har kvalificeret arbejdet i dit eget fag? Giv eksempler.
Mit samarbejde med samfundsfag og samfundsfag i sig selv har i høj grad kvalificeret arbejdet i engelsk, idet eleverne jævnligt trækker på viden fra samfundsfag, når de skal vurdere årsager og sammenhænge osv.
De valgte området viste eleverne hvorledes matematik kan benyttes, så man ikke "bare" har matematik for matematikkens skyld.
I nogle tilfælde ja. Eksempelvis var matematik et godt supplement til samfundsfag, da eleverne arbejdede med folketingsvalg, da de i matematik lærte noget om at udregne valgresultater.

Oplever du at samarbejdet i studieretningen har kvalificeret arbejdet i dit eget fag? Giv eksempler.
Samarbejdet om SRO lægger op til et tema jeg vil køre i 3.g, og jeg regner med at eleverne kan udnytte og drage fordel af at de allerede har arbejdet med emnet med natgeografiske øjne. I spansk vil vi arbejde mere med den politiske og humanistiske side af problematikken. Da jeg ikke ved hvem engelsklæreren bliver i 3.g, er det svært at planlægge ordentligt. Jeg har spurgt teamlederen, men hun kan jo ikke sige noget når time-fagfordelingen ikke er på plads. Dette

viser hvor sårbart systemet er, og hvor dårlige vilkår 2.e faktisk har haft i studieretningen. Timetallet i 2.fremmedsprog i 2.g (= 40 moduler) er så latterligt lavt at det er grotesk at snakke om fordybelse og progression i samarbejde med et andet fag også. Jeg ved at en evaluering på dette niveau ikke kan gøre noget ved det, men der er jo i praksis næsten ingen forskel på om eleverne vælger spansk som valgfag eller som studieretningsfag. Jeg håber på at kunne råde bod på alle forsømmelserne i 3.g - derfor har jeg også allerede spurgt til engelsklærerens identitet. Det er meget fremmedgørende at man har en studieretningsklasse og ikke sidder i team. Det er ligeså fremmedgørende for teamlederen at have med et samarbejde at gøre som hun ikke selv er involveret i. Det problem bør løses.
Det kunne det nok have gjort i højere grad, hvis vi havde været mere på banen tidligere...
Turismesamarbejdet var godt. Til gengæld ligger det i udkanten af ng-faget, så det måtte vrides og drejes for at hænge sammen. Hvis forløbet kun skulle have lagt op til et sprogfag/sprogområde havde det været nemmere at lave noget kvalificeret

Hvilket samspil har der været med fællesfagene? Og hvordan vurderer du det?
Middel
ikke meget, der mangler tid og overskud til at få det hele til at fungere
Meget lidt. Der kunne have været meget mere mellem dansk og engelsk om fx genre og historie kunne fint have været inddraget i fx bluesforløbet. Men jeg tror at vi alle er bundet en del op på de mange udspecificerede krav i vore fagbekendtgørelser. Når vi får lidt mere erfaring med reformen og får en materialebank vil det nok være en god ide at sætte sig sammen i starten af 1.g og planlægge nogle samarbejdsaktiviteter for alle tre år.

Hvilke gode og dårlige erfaringer har I med samarbejdet i studieretningen,fx. angående tidsdisponering, hvornår man skal i gang, lærerteamet, styring af samarbejdet?
Langsigtet planlægning så vi får overskud til de mere pædagogisk finurlige og differentierede tilgange

Hvilke gode og dårlige erfaringer har I med samarbejdet i studieretningen,fx. angående tidsdisponering, hvornår man skal i gang, lærerteamet, styring af samarbejdet?
Teamet fungerer optimalt, fordi kemien og tonen er god. Bl.a. er vi gode til at give hinanden plads og tage over, når den ene af os er overbebyrdede.
Matematik kan forholdsvis nemt indrette sig vedrørende det tidsmæssige.
Det, der er meget afgørende for samarbejdet - både studieretningsfagene i mellem, men også mellem studieretningsfag og fællesfag - er hvilke lærere, der er tilknyttet klassen. Nogle lærere er meget åbne, engagerede og initiativrige omkring tværfagligt samarbejde, mens andre hellere kører deres egne særfaglige undervisning. Det er stadig således, at teamet i høj grad skal agere iværksætter og tovholder på tværfaglige projekter, hvilket både kan være positivt, men også omfangsrigt og unødigt tidskrævende for teamet.
Studieretningen gør klogt i tidligt at forsøge at lave en plan for fælles projektforløb, emnevalg mv. Disse initiativer tager oftest længere tid end man forventer. Lærerteamet tale sammen om hvilke forventninger man har til dette samarbejde

foruden de formelle krav

Vi skal nok være bedre til at tidsdisponere. jeg har ikke siddet i lærerteam i klassen.

Vi blev lidt overraskede over at konstatere, at vi pludselig var bagud i forhold til forberedelsen til studieretningsopgaven. Med de mange aktiviteter, man hele tiden skal forholde sig til på de mange hold, savnede vi måske lidt en reminder om, hvornår eleverne skulle begynde at spore sig ind på opgaven.

Man skal tidligere i gang - det er som om det er kommet lidt bag på os hver gang.

hele forløbet er tæt pakket

Jeg har ikke været i lærerteam i klassen. Jeg tror det er vigtigt, at man sætter sig sammen i begyndelsen af 1.g og laver en projektskitse med nogle milepæle, så man ved at man skal samarbejde med med biologi om ernæring i grundforløbet, med historie om kolonialisme i 1.g, med dansk om drama i 2.g og musik om blues i 3.g Om det kan lade sig gøre ved jeg ikke. Man kan jo ikke i 1.g forudsige skemaet tre år frem i tiden med aflysninger mv. Eller måske kan vi cirka efter dette skoleår?

Hvad skal laves om til de kommende forløb i studieretningen? Har du ideer til forbedringer, eller er der problemer der skal takles?

Hvis det forudsættes, at alle tre studieretningsfag skal arbejde lige meget og lige godt sammen, er det problematisk at sætte fag som matematik og engelsk sammen. Måske er det blot udtryk for min personlige uvidenhed, men jeg har svært ved at se, hvordan et samarbejde med matematik skal bidrage til kernestof i engelsk - og sikkert også omvendt.

Der skal være overblik og planlægning fra starten og man skal have fat i de involverede lærere gerne tre år frem. Det er det ideelle.

Først og fremmest skal studieretningsfagene ikke overses i AT-forløb m.m., og så ville det være rart, hvis ledelsen eller team'et, der sidder med overblikket, minder om at vi skal i gang med studieretningsopgaven, selvom det selvfølgelig også er vores eget ansvar at være på forkant. Eleverne skal have information tidligere, og hæftet kunne passende sendes ud i god tid både så eleverne kan få det tidligt og så vi lærere bliver mindet om det.

ro og fred til fordybelse

Jeg kunne godt tænke mig, at der blev åbnet mulighed for at man kunne være flere lærere sammen om at introducere et fælles projekt. Det ville også gøre det synligt for eleverne, at lærerne faktisk har tænkt projektet sammen. Men hvis eleverne skal have alle deres timer, er dette vanskeligt. Måske kunne vi til dette formål tænke i virtuelle timer, således at en to-lære kunne kompenseres med en virtuel time, hvor eleverne fx kunne arbejde med noget materiale, som kunne resultere i et skriftligt produkt (i mange fag har vi jo en del skriftligt arbejde). Jeg savner i hvert fald at kunne være til stede sammen og i fællesskab formulere et fælles projekt. Jeg tror i øvrigt også at de faglige diskussioner, der undertiden affødes af lærernes forskellige fagligheder, er lærerige for eleverne. Desuden kunne jeg godt tænke mig, at man på en eller anden måde skabte rum for at papegøjeklasser havde fællesarrangementer så delelærerne så hele klassen. Jeg har ingen føling med klassen som sådan, kun med min delmængde. Men i deres bevidsthed er de jo en hel klasse.

For meget sproglig mindede elever, som 2c er det en pestilens for mange elever at være tvunget til MaB. Der bør tilrettelægges tværfaglige forløb, så de kan se en mening i galskaben
Ja, det er en super fin studieretning, da der sker en masse forskning for tiden, inden for feltet mellem biologi og psykologi. Der er masser af muligheder!!! Men matematik er svær at inddage. Forhåbentlig bliver vi bedre til det.

Er det alt i alt en god studieretning? Begrund venligst.
Studieretningen spansk-engelsk er ok men meget bliver jo ødelagt fordi det er en papegøje-klasse. Hvad har tysk - spansk - engelsk til fælles? Uhyggeligt lidt. Den stakkels engelsklærer der skal tone i de samme timer med i forhold til to vidt forskellige landes kultur, historie og sprog = grotesk. Det er en underminering af reformen og det fungerer ikke i praksis.
Jeg synes, det kan være problematisk med papegøje-klasser, og jeg tror nogle elever glemmer, hvad deres studieretning egentlig er, fordi vi ikke har trådt mere i karakter. Jeg synes, der skal lægges op til, at det er studieretningsfagene, der arrangerer studietur, såfremt de er interesserede i det.

ja, det giver eleverne valgmuligheder at få det naturvidenskabelige fag ind i studieretningen. Jeg ved godt det ikke er spørgsmålet, men dette skal tænkes ind i studieretningerne , at eleverne føler at de har valgmuligheder i løbet af deres gymnasietid.
Undgå papegøjeklasser !
Jeg er glad for at undervise og mit fag giver mening, synes jeg selv. Jeg ville ønske at man tog de elever som vælger et fremmesprog i studieretningen, alvorligt og faktisk gav dem timer i et omfang der gjorde at de mærkede at de havde valgt en sproglig studieretning. Det kan de ikke i dag.

Alle evalueringens resultater og denne lille sammenfatning blev diskuteret på **PR-mødet d. 15.1.09.**

Evaluator OK.